

Отзыв официального оппонента  
на диссертационное исследование Ха Дон Чжин  
**«Музыка как фактор формирования и развития молодёжных субкультур в  
Южной Корее и России»,**  
представленной на соискание ученой степени кандидата культурологии  
по специальности 24.00.01 — Теория и история культуры

Ха Дон Чжин целью своей диссертационной работы избрал исследование специфики функционирования музыки как одного из основных механизмов интеграции молодых людей в процессе формирования и развития субкультурных образований Южной Кореи и России. Актуальность темы диссертационного исследования в достаточной степени раскрыта и обоснована им как в автореферате, так и Введении диссертации, где справедливо отмечается, что знание механизмов формирования и развития молодежных субкультур в их национальных вариантах является важным фактором для выстраивания парадигмы взаимоотношений с молодежью как на государственном, так и на межличностном уровне, что немаловажно в современных социокультурных условиях усиления межкультурных коммуникаций в Южной Корее и России.

В соответствии с целью исследования диссидентант ставит перед собой задачи раскрытия понятий «молодёжь», «субкультура», «молодёжная субкультура», содержащихся в социогуманитарных науках; рассмотрения музыки в качестве идентификатора субкультурной молодежи; выявления особенностей процессов формирования и развития молодёжных субкультур Южной Кореи и России в связи с заимствованием ими элементов североамериканской и западноевропейской музыкальной культуры; определения музыкальных стилей популярных молодёжных субкультур Южной Кореи и России; поиска доказательств, что музыка является одним из доминирующих факторов в процессе формирования и развития молодёжных субкультур Южной Кореи и России. Данные задачи решаются соискателем с разной степенью успешности, что в целом не противоречит достижению основной цели диссертационного исследования.

Диссертация состоит из Введения, трех глав, Заключения. Список использованных источников и литературы насчитывает 177 пунктов, что свидетельствует об определенной теоретико-методологической разработанности исследуемой проблемы. Объем текста диссертации (без списка источников и литературы) 94 страницы не вполне достаточен для аргументации избранной темы, многие выводы по главам выглядят

малодоказательными. Согласно автореферату основные положения диссертации нашли отражение в шестнадцати публикациях, в том числе четыре публикации – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Следует также отметить в качестве положительного момента ясное и последовательное изложение автором диссертации своих мыслей и выводов.

Ха Дон Чжин четко, емко и достаточно корректно определяет объект, предмет, теоретическую и практическую значимость, указаны основные источники и методы исследования, сформулированы положения, выносимые на защиту. Научная новизна диссертационного исследования, заключается, прежде всего, в том, что его автором на материале музыкальных предпочтений осуществлен анализ особенностей процесса формирования, функционирования и развития российских и южнокорейских молодежных субкультур; установлен и описан механизм интеграции субкультурной молодёжи, обусловленный общими музыкальными вкусами и определены музыкальные стили носителей различных форм современной молодёжной субкультуры Южной Кореи.

В первой главе «Субкультура: системно-структурные признаки» соискатель определяет психологические, социальные и физиологические аспекты молодежи как социально-демографической группы на основе анализа многочисленных источников, посвященных этой проблеме, и приходит к выводу о необходимости конкретизации общества и этапа его культурно-исторического развития для адекватного определения возрастных границ молодежи; анализирует исследовательские точки зрения на сущность и критерии отнесенности к такому специальному социальному явлению как субкультура, делает упор на акцентировании её отличия от базовой культуры общества, указывает на признаки, классифицирующие субкультуры.

Следуя логике исследования, автор обращается к ряду исследований причин и обстоятельств, обусловивших появление и развитие молодёжной субкультуры как «феномена социокультурной жизни индустриально развитых общественных систем на стадии перехода к постиндустриализму».

В четвертом параграфе первой главы «Исследовательские типологии молодёжных субкультур» соискатель, исследуя результаты дифференциации и классификации молодежных объединений, приходит к выводу, что, несмотря на сложности и затруднения при типологизации субкультурных феноменов, можно говорить о таких идентификационных параметрах, как «идеология, образ жизни, стиль музыки, внешний вид, язык, места встреч и отдыха, вид работы, которую они выбирают для себя и считают престижной».

На взгляд оппонента, в целом рассмотрение в первой главе системно-структурных признаков субкультуры как объекта культурологического

исследования позволило Ха Дон Чжину определить дальнейшую логику и методологию исследования, на основе которых во второй главе диссертации «Музыка как фактор формирования и развития молодёжных субкультур в Южной Корее и России» осуществлен анализ собранного им значительного теоретического и практического материала.

Вторая глава посвящена исследованию интегративного потенциала музыкальных предпочтений молодежи России и Южной Кореи, что позволяет их идентифицировать в соотнесённости с различными субкультурными объединениями. Наибольший научно-исследовательский интерес представляет второй параграф второй главы «Специфика формирования и развития молодёжных субкультур Южной Кореи на основе музыкальных предпочтений», где представлены результаты изучения исторических этапов становления и специфики южнокорейских молодежных субкультур и пусть он, как и вся работа в целом, носит историко-описательный, а не аналитический характер, в плане знакомства и сравнения музыкальных предпочтений молодежи и особенностей их презентации на уровне субкультурой общности, он является несомненный инновативный компонент исследования. Третий параграф второй главы посвящен субкультурам России, основные положения и выводы параграфа достоверны и актуальны (рок и рэп как доминирующие музыкальные направления; криминализация и социально-политическая ориентация молодежных субкультур России).

В третьей главе «Популярные молодёжные субкультуры Южной Кореи и России: история формирования и развития» автор описывает основные исторически и социокультурно обусловленные молодежные субкультуры Южной Кореи и России, делая вывод как о различии складывания молодежной субкультурной среды в этих государствах, так и о общем векторе заимствованных музыкальных стилей, ставших основой формирования субкультуры стиляг, панков, эмо в России и субкультуры тектоник в Южной Корее. Наиболее спорным, на взгляд оппонента, является выделение диссертантом в качестве молодежных субкультур, основанных на музыкальных предпочтениях гомосексуалов и метросексуалов в Южной Корее. Кажется неверным в случае с этими социальными группами (гомосексуалисты) приматом их коммуникативных связей делать музыку, скорее это все-таки определенные сексуальные предпочтения и образ жизни, формирующийся под влиянием этих предпочтений, а не музыкальные вкусы. Что касается метросексуалов, то и в этом случае музыка лишь дополняет привычное им миропонимание, но не определяет его специфику.

В Заключении соискатель формулирует основные итоги и выводы диссертационного исследования, но, к сожалению, не намечает те направления научных исследований, которые смогли бы еще полнее раскрыть феномен музыки как одного из доминирующих факторов формирования и развития молодёжных субкультур.

Оценивая представленную диссертацию в целом, следует признать, что она является завершенным, самостоятельно выполненным культурологическим исследованием по актуальной проблематике, однако, ее оригинальности мешает высокая степень цитируемости и отсутствие полноценных концептуальных выводов автора, хотя вне всякого сомнения, Ха Дон Чжин показал себя как добросовестный исследователь, владеющий необходимым терминологическим аппаратом и демонстрирующий научную компетентность, культурологическую эрудицию, методологическую грамотность, инициативность и увлеченность.

Признавая в основном все заявленные диссидентом позиции, хотелось бы отметить отдельные недостатки и недочеты представленной на отзыв работы. В обобщенном виде сформулируем их следующим образом:

1. Кажется неоправданно широким название второй главы диссертационного исследования, дублирующее название всей работы в целом, хотя содержание главы вполне коррелируется с названием первого параграфа второй главы.

2. В первой главе своего исследования диссидентант несколько, на наш взгляд не совсем обоснованно, увлекается перечислением исследовательских точек зрения по заявленным вопросам, не делая самостоятельных концептуальных выводов ни по одному из них.

3. Вторая глава диссертации содержит спорные или неактуальные мнения – так, например, на стр. 39 автор ссылается на белорусского исследователя Н.П. Мейнера в качестве подтверждения идеи важности рок-музыки как механизма формирования постулатов современной молодёжной субкультуры, но работа Мейнера была написана в 1989 году, что ставит под сомнение актуальность этого вывода на сегодняшний день.

4. Заключение диссертационного исследования, как уже было отмечено, не содержит в себе раскрытия научного потенциала в исследовании данной темы, не намечая достаточно интересные социокультурные сравнения двух государств – России и Южной Кореи – по другим культурологическим основаниям.

5. Приложение к диссертационному исследованию, должно выполнять функцию необходимого дополнения, расширения или визуализации основного

материала диссертации, однако, автор использует его крайне неэффективно, некачественный изобразительный ряд, дополняется очень краткими и несодержательными графами, в которых лишь указано название, место возникновения и предпочтительный музыкальный стиль субкультур, выбор которых для Приложения также никак не обоснован.

Перечисленные выше замечания, как нетрудно заметить, не являются принципиальными. Они преследуют единственную цель — еще раз обратить внимание Ха Дон Чжина на некоторые допущенные неточности в работе, которые им могут быть устраниены при дальнейшем исследовании данной темы.

Автореферат соответствует тексту диссертации, публикации достаточно полно раскрывают содержание работы.

Диссертационная работа Ха Дон Чжин «Музыка как фактор формирования и развития молодёжных субкультур в Южной Корее и России» является завершенным квалификационным исследованием, содержащим решение значимых для теории и истории культуры проблем в области культурологических интерпретаций социальных практик. Работа соответствует профилю Совета ДМ 212.092.05 и по своему научному уровню и практическим результатам отвечает требованиям, предъявляемым к диссертационным работам, представленным на соискание ученой степени кандидата наук, согласно п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842). Ха Дон Чжин достоин присуждения искомой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 — Теория и история культуры.

Кандидат культурологии,  
доцент кафедры теории и истории культуры  
Федерального государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего профессионального образования  
«Хабаровский государственный  
институт искусств и культуры»

Оксана Александровна  
Мизко

5 марта 2015 г.

Подпись Мизко О.Н.  
заверяю.  
Главный специалист  
по кадровой работе Мич Романовна Б.Р.



680045, г.Хабаровск, ул.Краснореченская, д.112  
Хабаровский  
государственный  
институт  
искусств и культуры